2025年11月号 発行日 11 月 10 日 2,000 円 3,000 円(送料込) 費 購読料 00510-3-15971



日本と信州の明日をひらく県民懇話会

(長野県革新懇) 発行人:山口光昭 編集長:高村裕

長野市県町 593 高校教育会館内 〒 380-8790

TEL: 026-234-1231 FAX: 026-234-2219 ⅓-∅: mail@nagano-kakushinkon.com

=====今号の主な記事=====

大久保賢一さんインタビュー

1面続き、「松枯れ対策をめぐる諸問題」村山隆さん 2面

松代大本営平和祈念館開館、第22回高齢者大会開かれる

読者の声、漢字クイズ 「雨よ降れ」「言葉」のゆくえ 窪島誠一郎さん 「信州の大地と私たちの暮らし」 花岡邦明さん 映画評論『壁の外側と内側』 内山到さん

長野県革新懇

検



被爆者運動の先駆け

自分たちの損害賠償請求

となった「原爆裁判



(人権擁護局等に勤務)、79年弁護士登録(埼玉弁護士会)。日本弁護士連合 会核兵器廃絶部会部会長、日本反核法律家協会会長、核兵器廃絶日本 NGO 連 絡会共同代表、ノーモア・ヒバクシャ記憶遺産を継承する会副理事長など。 『被爆80年にあたっての提言』日本評論社、『「原爆裁判」を現代に活かす』 日本評論社、『「核兵器廃絶」と憲法9条』日本評論社、『迫りくる核戦争の危 機と私たち』あけび書房、『「核の時代」と戦争を終わらせるために』学習の友 社、『「核兵器も戦争もない世界」を創る提案』学習の友社など。

『虎に翼』で注目の 裁判」を現代に活かす

賢一さん

(日本反核法律家協会会長)

被爆者5人が日本政府を相手

爆裁判」とは、1955年に

で、多くの人に知られるよう

トとして取り上げられたこと 翼』の中で、一つのエピソー

になったと思っています。「原

権をサンフランシスコ講和条 する行為であり、その行為に 取って起こした裁判です。 爆投下は当時の国際法に違反 リカによる広島と長崎への原 ういうものかというと、アメ 約によって放棄してしま 力政府に対する損害賠償請求 た、しかし日本政府はアメリ よって自分たちは被害を被っ

のだから、原爆投下というア 戦争犯罪を裁くことをやった るので、それに対する賠償を ない困窮生活を強いられてい たからです。二つ目に、広島・ も連合国の務めであると考え メリカの違法行為を裁くこと 長崎の被爆者たちはとんでも

す。岡本さんが「原爆裁判 すから55年の提訴の1年後で いけないということでした。 その違法性を断罪しなければ 地の「公理」であり、裁判で してはならないというのは天 こと。三つ目に、原爆を使用 求めるのは当然であるという 準備を始めたのは53年頃な 被団協ができたのは5年で

だったのでしょう。 具体的にはどのような裁判

が、多田マキさんは広島で被 このほかの4人の原告です 田ケースと呼ばれています。 の裁判は国際法の世界では下 し、就業不能になります。こ 爆し、5人の子どもを亡く 田隆一さんで、自ら広島で被 れました。一番の年長者が下 疼痛のため日雇い労働も続か 爆し、全身にケロイドを負い、 この裁判の原告は5人おら いが、そうした場合には責任 害を与えることは避けられな は、戦時には国家が民衆に損 負わないという「国家免責

だ萌芽期というべき時期でし ので、当時、被爆者運動はま

> とごとく否定するという態度 面からすると原告の主張をこ

【2面に続く】

わけです。 けない、というものです。非 を起こせればいいのですが 権を補償がないままに放棄す に今申し上げた理屈を考えた とにしたわけです。そのため 本の裁判所で訴えを起こすこ それはできなかったので、日 メリカ政府を相手にした裁判 たかというと、アメリカでア た。なぜそういう論だてにし 常に法的に難しい裁判でし る、したがって、その行為に るというのは違法な行為であ よる損害を賠償しなければい というのは究極の暴力である 時の気持ちを思えば、核兵器 思っています。岡本さんの当

Kで放映された朝ドラ『虎に

原爆裁判」は昨

せください。

「原爆裁判」

の経緯をお聞か

ので、戦勝国である連合国が 級戦犯の弁護人を務めていた というと、一つは、 まり被爆者を原告としてアメ は東京裁判でA級戦犯やBC リカ政府を訴えようとしたか 裁判」をやろうとしたか、 本尚一さんという弁護士で 「原爆裁判」を担うのは岡 この方がどうして「原爆 岡本さん

きていなかったけれども、 非常に高い敬意を払っていま 弁護士としての姿勢に対して だと思っています 被爆者運動を最初に始めた人 体、今の日本被団協はまだで のことを考えると岡本さんの だ弁護士らしい発想に基づい 以上、司法の法的判断を質し 本さんは当事者が原告になる た裁判だったと思います。そ たいという考えから取り組ん また、当時は被爆者の団

5人の被害者が 原告として提訴

の理由ですが、すでに当時、 して違法だと展開します。そ こうした行為は国際法に照ら **敵しく指弾しました。そして、 ベ、原爆投下の加害影響力を** 鼻なる様相を呈した。」と述 おける従来の想像を絶した酸

あったということです。問題 るという国際法のルールが はなく、人道上の制約を受け **戦争の手段、方法は無制限で** う答弁をしました。そういう ことであり、冷静に考えれば れは戦時のことだから求めた た。それに対して政府は、そ する」と求めたことを指摘し に、このような非人道的兵器 カの兵士だけではなくて日本 に終わらせたのだからアメリ 違法ではないし、むしろアメ て、 を放棄することを厳重に要求 、カの原爆投下は戦争を早期 被害も小さくて済んだとい 政府の姿勢を糾弾しまし

補償を求める取り組みを行う 明らかにし、被爆者に対する 岡本さんは運動の面でも理屈 を始めたわけです。そして、 者運動を組織するようなこと 財を投げ打つような形で被爆 でもないことを始めた人だと すると岡本さんは本当にとん わけです。そういうことから の面でも原爆投下の違法性を た。けれども岡本さんは、 で被爆し、両親を亡くしまし 川島登智子さんは広島で14歳 とその夫及び子どもが爆死、 んは広島原爆投下により養女 たち全員が爆死、岩淵文治さ 京に赴任中で、妻と4人の娘 **部寿次さんは長崎投下時、東** を嫌って家出し行方不明、 す、 夫はあまりの容貌の醜さ

間を彷徨、号泣し焦熱地獄な れたる皮膚を襤褸として屍の る形容を超越して人類史上に **年後も後を絶たない。人は垂** 症で死んでいく。原爆症は10 浴びたものは突如として原爆 けた。一瞬たりとも放射線を が惨たらしい身体の障害を受 も殺害せられた。多くの市民 る婦女も乳房を含む乳飲み子 **害影響力を発した。身ごもれ** 原爆は人類の想像を絶した加 島と長崎に原爆を落とした。 の原因では、「アメリカは広 リーマンの年収でした。 請求 は当時の日本の平均的なサラ 払えというもので、この金額 してはそれぞれ20万円ずつ支 円、その他の4人の原告に対 は下田さんに対しては30万 裁判での被告に対する請求

メリカ政府に対して「原爆投 直後にソ連政府を経由してア 8月10日、長崎の原爆投下の あると主張しました。 り、それは講和条約に際して 法律以前の抽象的な概念であ 反するとは直ちに断定できな りであるかどうか、及び原爆 下は国際法に違反する。即時 怒ったのは、日本政府は45年 い、さらに、原告の請求は、 いし、原爆使用が国際法に違 の性能などについては知らな これに対して原告が一番 「然放棄される宿命のもので

なければいけないと主張しま の考え方があることです。し には許されないし、アメリカ かし、それは原爆投下の場合 れず、国はその損害を賠償し が、それは日本国憲法上許さ によって放棄したとしている への賠償請求を対日講和条約

害の結果が 原告の主張の通 投下によって多大な犠牲が生 ないというものでした。 原爆 たことは認められるが、被 が、原告の請求は認められ それに対する被告の答弁で